

MEJORAR LA EFICACIA OPERATIVA EN COLOMBIA MEDIANTE ENFOQUES BASADOS EN LA COMUNIDAD

Taller del GICHD: «Los jóvenes, la paz y la seguridad en la acción contra las minas», del 10 al 14 de noviembre de 2025 en Colombia © Campaña Colombiana Contra Minas (CCCM)

UN MODELO OPERATIVO CENTRADO EN LA COMUNIDAD

En Colombia, la acción contra minas está estrechamente ligada a los esfuerzos más amplios de recuperación y consolidación de la paz tras décadas de conflicto. Las operaciones están diseñadas para apoyar a los territorios más afectados, incluidas las zonas donde la inseguridad y el acceso limitado siguen planteando retos operativos, de manera oportuna y eficaz, reflejando tanto las prioridades humanitarias como las de desarrollo.¹

Las actividades de acción contra minas —incluido el desminado, la educación en el riesgo de artefactos explosivos (ERAE) y la asistencia a víctimas— se llevan a cabo mediante enfoques basados en la comunidad que hacen hincapié en la participación comunitaria, las alianzas con entidades territoriales y autoridades locales, y la inclusión de diversos grupos, incluyendo asociaciones de supervivientes y organizaciones comunitarias.² Estos enfoques contribuyen no solo a la seguridad, sino también a resultados más amplios, como la cohesión social, la apropiación local y la recuperación.³

Esto refleja un reconocimiento cada vez mayor de que los diferentes grupos experimentan la contaminación y el riesgo de los artefactos explosivos (AE) de maneras distintas, lo que requiere enfoques diferenciados y específicos para cada contexto.⁴ Esto es particularmente crítico en Colombia, donde la contaminación sigue afectando a cientos de miles de personas en zonas rurales, y donde la población civil se enfrenta a una mayor vulnerabilidad debido a la exposición cotidiana y al acceso limitado a los servicios.⁵

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN TERRITORIOS INDÍGENAS Y AFROCOLOMBIANOS

Muchas zonas contaminadas por AE se encuentran dentro de territorios indígenas y afrocolombianos, donde la tierra tiene un significado cultural y espiritual y se rige mediante sistemas colectivos ligados a la autonomía territorial y a la protección de la comunidad.⁶ Como resultado, las operaciones de acción contra minas deben trabajar en conjunto con las autoridades tradicionales y seguir los procesos de consulta establecidos.⁷

Si bien el relacionamiento comunitario es un componente estándar de la acción contra minas, las operaciones en Colombia a menudo requieren una colaboración adicional con estructuras de gobernanza colectiva, autoridades étnicas y procesos de consulta culturalmente específicos que van más allá de los enfoques convencionales.⁸ Cabe destacar que Colombia también ha adaptado las normas nacionales de acción contra minas a las zonas afectadas por la inseguridad, estableciendo enfoques de respuesta rápida para la reducción de riesgos y dando prioridad al apoyo a las comunidades de minorías étnicas.⁹

En algunas comunidades indígenas, el acceso operativo está precedido por ceremonias tradicionales o espirituales destinadas a promover la protección, la confianza y la aceptación de los equipos de desminado.¹⁰ La participación suele llevarse a cabo a través de consejos comunitarios, ancianos o autoridades representativas, en lugar de propietarios individuales, lo que influye en la forma en que se llevan a cabo las actividades de reconocimiento, priorización y desminado.¹¹

Los derechos colectivos sobre la tierra en los territorios indígenas y afrocolombianos están reconocidos formalmente en los marcos jurídicos y constitucionales colombianos.¹² Por ello, los procesos de consulta y validación suelen llevarse a cabo a través de estructuras representativas reconocidas —como consejos comunitarios, cabildos o autoridades tradicionales— y no únicamente a través de los propietarios individuales.¹³

Al mismo tiempo, la participación inclusiva sigue requiriendo un mayor acercamiento a los grupos cuyas perspectivas pueden ser menos visibles en las estructuras formales de gobernanza comunitaria, entre ellos las mujeres, los jóvenes, las personas desplazadas y las personas con discapacidad.¹⁴ Esto es fundamental para garantizar que se reflejen sus experiencias en materia de movilidad, acceso a la tierra, desplazamiento y exposición a los riesgos de los AE.

Dado que el acceso operativo y la confianza en el desminado están estrechamente vinculados a la confianza de la comunidad y a los sistemas de gobernanza colectiva, se plantea que no tener en cuenta estas dimensiones puede restringir el acceso, reducir la integridad o la confiabilidad de los datos y provocar retrasos operativos.¹⁵

En Colombia, por lo tanto, los operadores recurren cada vez más a la colaboración con las autoridades locales, los líderes étnicos y las comunidades afectadas para complementar los registros oficiales y mejorar el entendimiento de la contaminación y el acceso humanitario en zonas inseguras o de difícil acceso.¹⁶

PLANIFICACIÓN Y ESTABLECIMIENTO DE PRIORIDADES BASADOS EN LA COMUNIDAD

Los operadores en Colombia se basan en una colaboración continua con las comunidades afectadas y las autoridades locales para informar la planificación y el establecimiento de prioridades. Esto incluye:

El uso de enlaces comunitarios —líderes locales de confianza que facilitan la comunicación, el acceso y la confianza.

- Evaluaciones previas a la intervención que analizan las necesidades, vulnerabilidades y capacidades de la comunidad.
- Recopilación de datos desagregados, incluyendo las perspectivas de las mujeres, los jóvenes y las poblaciones indígenas y afrocolombianas.
- Procesos participativos de establecimiento de prioridades a través de los cuales las comunidades contribuyen a las decisiones sobre la asignación de recursos y la programación de las actividades.

En conjunto, estos mecanismos garantizan que la planificación de las acciones contra las minas refleje los conocimientos locales, los patrones de uso del suelo y la forma en que las diferentes personas experimentan el riesgo, lo que conduce a mejores resultados en las acciones contra minas.¹⁷

Comprender cómo se experimenta el riesgo de los AE en la práctica es especialmente importante en las zonas rurales y afectadas por conflictos, donde los patrones de exposición, movilidad y comunicación pueden verse condicionados por la inseguridad, la presencia limitada del Estado y la desconfianza histórica hacia las instituciones formales.¹⁸

Los métodos de participación se adaptan para asegurar la inclusión. Por ejemplo, en los casos en que las mujeres no puedan participar en reuniones públicas, se recurre a visitas puerta a puerta para recopilar sus conocimientos sobre la contaminación, sus patrones de desplazamiento y su exposición al riesgo. Las herramientas de ERAE y de comunicación también se adaptan al contexto, lo que incluye la traducción a lenguas indígenas y la adaptación de los materiales a las normas culturales locales.¹⁹

RESULTADOS EN MATERIA DE EFICACIA OPERATIVA

Al integrar los conocimientos de la comunidad en la planificación y la toma de decisiones, los operadores en Colombia están en mejores condiciones de identificar las zonas peligrosas, priorizar las tareas y adaptar las actividades de acción contra minas con las prioridades locales de recuperación. Los enfoques basados en la comunidad también fortalecen la confianza y la cooperación entre los operadores, las autoridades locales y las comunidades afectadas,²⁰ especialmente en zonas donde la gobernanza colectiva desempeña un papel central en la toma de decisiones de la comunidad.²¹

En los territorios indígenas y afrocolombianos, la colaboración sostenida con las autoridades competentes y las estructuras comunitarias también puede facilitar el acceso operativo y mejorar la confianza en los procesos de desminado.²² Es importante observar que, en algunas zonas, las actividades de desminado también han apoyado el retorno seguro de las comunidades desplazadas, la restauración de las tierras ancestrales y procesos más amplios de reintegración y recuperación territorial.²³

Del mismo modo, se ha demostrado que la ERAE entre pares, especialmente cuando involucra a sobrevivientes, aumenta la participación y el impacto en el comportamiento, especialmente entre los jóvenes.²⁴ Al analizar cómo se produce la exposición al riesgo de AE en el día a día, estos enfoques fortalecen la concienciación en las escuelas, las familias y las comunidades y contribuyen a la prevención de accidentes.²⁵

Estos hallazgos coinciden con la evidencia general de que las prácticas inclusivas y participativas mejoran la capacidad de respuesta, la focalización y la eficacia general de los programas de acción contra minas.²⁶

CONCLUSIONES E IMPLICACIONES CLAVE

En Colombia, la eficacia operativa de la acción contra minas depende de la capacidad de involucrar a las comunidades afectadas, de navegar los sistemas de gobernanza colectiva y de generar confianza en los procesos de acción contra minas. No se trata solo de un enfoque participativo, sino de una función operativa fundamental que mejora la forma en que se identifican, priorizan y abordan los riesgos.

Esto tiene varias implicaciones importantes:

- ▶ Los enfoques basados en la comunidad mejoran la integridad y la confiabilidad de los datos, lo que permite una focalización y una priorización más eficaces de las actividades de desminado y de ERAE.
- ▶ La participación inclusiva —que abarque todos los géneros, edades y grupos socioculturales— fortalece el acceso operativo, fomenta la confianza, la aceptación y la apropiación local, amplía los canales de información y garantiza que las intervenciones reflejen los diversos patrones de exposición al riesgo.
- ▶ La adaptación de herramientas y enfoques (por ejemplo, el idioma, los métodos de divulgación y la participación entre pares) mejora tanto el alcance como el impacto de las actividades de acción contra minas.
- ▶ La integración de la acción contra minas en los sistemas locales —incluso a través de asociaciones y adquisiciones locales— fortalece la confianza, facilita el acceso y respalda la sostenibilidad de las operaciones.

ENDNOTES

- 1 GICHD (2023), «[Los resultados de la acción contra minas en materia de desarrollo sostenible en Colombia](#)».
- 2 Gobierno de Colombia, Oficina del Consejero Comisionado de Paz, Grupo de Acción Integral Contra Minas, [Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción, Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción: Solicitud de Extensión 2025–2030](#), “Transformación Territorial sin Minas Antipersonal, ni Otros Artefactos Explosivos.”
- 3 GICHD (2023), «[Los resultados de la acción contra minas en materia de desarrollo sostenible en Colombia](#)».
- 4 Salomé Valencia Aguirre et al., “Gender and Diversity Mainstreaming in Mine Action: Where are we in Colombia?”, *Journal of Conventional Weapons Destruction*, 27: 1, 2023, [Human Rights Law Review](#), 27 de mayo de 2020, [Gender and Diversity Mainstreaming in Mine Action: Where are we in Colombia?](#)
- 5 María Cristina Rivera, «Colombia: la acción contra minas, un paso esencial para consolidar la paz», *UNICEF*, 4 de abril de 2024, [Colombia: la acción contra minas, un paso esencial para consolidar la paz](#).
- 6 Mariana Cepeda Villareal, “Collective Human Rights Protection in Colombia: Afro-Colombian and Indigenous Experiences in the Pacific Region,” *Accountability Research Center*. Learning Exchange Report 7, 2025, [Collective Human Rights Protection in Colombia: Afro-Colombian and Indigenous Experiences in the Pacific Region](#).
- 7 Rebecca Bratspies, “‘Territory is Everything’: Afro-Colombian Communities, Human Rights and Illegal Land Grabs,” *Human Rights Law Review*, 27 de mayo de 2020, [‘Territory is Everything’: Afro-Colombian Communities, Human Rights and Illegal Land Grabs](#).
- 8 Gobierno de Colombia, Oficina del Consejero Comisionado de Paz, Grupo de Acción Integral Contra Minas, [Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción, Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción: Solicitud de Extensión 2025–2030](#), “Transformación Territorial sin Minas Antipersonal, ni Otros Artefactos Explosivos.”
- 9 Gobierno de Colombia, Oficina del Consejero Comisionado de Paz, Grupo de Acción Integral Contra Minas, [Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción, Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción: Solicitud de Extensión 2025–2030](#), “Transformación Territorial sin Minas Antipersonal, ni Otros Artefactos Explosivos.”
- 10 The Halo Trust, «Restoring safety to sacred land», 19 de febrero de 2026, [Restoring safety to sacred land](#).
- 11 Rebecca Bratspies, “‘Territory is Everything’: Afro-Colombian Communities, Human Rights and Illegal Land Grabs,” *Human Rights Law Review*, 27 de mayo de 2020, [‘Territory is Everything’: Afro-Colombian Communities, Human Rights and Illegal Land Grabs](#).
- 12 Rebecca Bratspies, “‘Territory is Everything’: Afro-Colombian Communities, Human Rights and Illegal Land Grabs,” *Human Rights Law Review*, 27 de mayo de 2020, [‘Territory is Everything’: Afro-Colombian Communities, Human Rights and Illegal Land Grabs](#).
- 13 Gobierno de Colombia, Oficina del Consejero Comisionado de Paz, Grupo de Acción Integral Contra Minas, [Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción, Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción: Solicitud de Extensión 2025–2030](#), “Transformación Territorial sin Minas Antipersonal, ni Otros Artefactos Explosivos.”
- 14 GICHD (2024), «[Inclusive Data Management for the Mine Action Sector: reporting, storing, and sharing information on beneficiaries in the mine action sector](#)».
- 15 Mine Action Review (2022), “Clearing the Mines 2022 – Colombia,” [Colombia Clearing the Mines 2022](#).
- 16 Gobierno de Colombia, Oficina del Consejero Comisionado de Paz, Grupo de Acción Integral Contra Minas, [Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción, Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción: Solicitud de Extensión 2025–2030](#), “Transformación Territorial sin Minas Antipersonal, ni Otros Artefactos Explosivos.”
- 17 Rebecca Bratspies, “‘Territory is Everything’: Afro-Colombian Communities, Human Rights and Illegal Land Grabs,” *Human Rights Law Review*, 27 de mayo de 2020, [‘Territory is Everything’: Afro-Colombian Communities, Human Rights and Illegal Land Grabs](#).
- 18 Sharmala Naidoo, Camilo Pardo y Christina Theim Jensen (2013), «Acción contra minas y cuestiones territoriales en Colombia», [Acción contra minas y cuestiones territoriales en Colombia](#); Mariana Cepeda Villareal, “Collective Human Rights Protection in Colombia: Afro-Colombian and Indigenous Experiences in the Pacific Region,” *Accountability Research Center*. Learning Exchange Report 7, 2025, [Collective Human Rights Protection in Colombia: Afro-Colombian and Indigenous Experiences in the Pacific Region](#).
- 19 Salomé Valencia Aguirre et al., “Gender and Diversity Mainstreaming in Mine Action: Where are we in Colombia?”, *Journal of Conventional Weapons Destruction*, 27: 1, 2023, [Gender and Diversity Mainstreaming in Mine Action: Where are we in Colombia?](#)
- 20 Gobierno de Colombia, Oficina del Consejero Comisionado de Paz, Grupo de Acción Integral Contra Minas, [Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción, Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción: Solicitud de Extensión 2025–2030](#), “Transformación Territorial sin Minas Antipersonal, ni Otros Artefactos Explosivos.”
- 21 Mariana Cepeda Villareal, “Collective Human Rights Protection in Colombia: Afro-Colombian and Indigenous Experiences in the Pacific Region,” *Accountability Research Center*. Learning Exchange Report 7, 2025, [Collective Human Rights Protection in Colombia: Afro-Colombian and Indigenous Experiences in the Pacific Region](#).
- 22 The Halo Trust, “Reclaiming the ancestral lands of Colombia’s indigenous communities,” 9 de agosto de 2024, [Reclaiming the ancestral lands of Colombia’s indigenous communities](#).
- 23 The Halo Trust, “Reclaiming the ancestral lands of Colombia’s indigenous communities,” 9 de agosto de 2024, [Reclaiming the ancestral lands of Colombia’s indigenous communities](#).
- 24 Investigación del GICHD (documento interno).
- 25 María Cristina Rivera, «Colombia: Acción contra minas, un paso esencial para consolidar la paz», *UNICEF*, 4 de abril de 2024, [Colombia: Acción contra minas, un paso esencial para consolidar la paz](#).
- 26 GICHD (2024), «[Inclusive Data Management for the Mine Action Sector: reporting, storing, and sharing information on beneficiaries in the mine action sector](#)».



Este proyecto ha sido posible gracias al generoso apoyo financiero del Gobierno de Australia. Las opiniones, los resultados y las conclusiones expresadas en el presente documento son las de los autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista del Gobierno de Australia.